

Protokół oceny prac Jury Konkursu Plastycznego „Festiwal Żywioty”

1. Wstęp

- **Nazwa konkursu:** Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „**Moja miejscowość w roku 2030, przyjazna dla mieszkańców i planety**” organizowany w ramach Festiwalu Żywioty
- **Kategoria uczestników:** klasy IV liceów plastycznych
- **Zasięg konkursu:** ogólnopolski
- **Liczba nadesłanych prac i uczestników:** 100 prac z 16 szkół.
- **Data wykonania ocen przez jury:** w okresie od 26.05.2025 - 10.06.2025
- **Sposób oceny:** wykonanie indywidualnej oceny przez każdego członka jury i wypełnienie arkusza Excel
- **Data podsumowania wyników:** 20.06.2025 r.
- **Data sporządzenia protokołu jury:** 1.09.2025 r.
- **Osoba zestawiająca wyniki i przygotowująca protokół:** Marta Krawczyk

2. Skład Jury

1. Maria Andrzejewska – Dyrektor generalna UNEP/Grid-Warszawa
2. Marta Krawczyk – inicjatorka i realizatorka projektu, ekspertka w zakresie ekoprojektowania
3. Paweł Pudło – inicjator projektu, Dyrektor Artystyczny Festiwalu Żywioty
4. Dr inż. arch. Marta Promińska, Dyrektorka ds. Zrównoważonego Budownictwa w Strabag Sp z o.o. , Pełnomocniczka Zarządu Głównego SARP ds. Środowiska i Ochrony Klimatu, architektka, urbanistka, certyfikowany assessor LEED O+M. Autorka książek „Zdrowa Urbanistyka. Nowy standard planowania przestrzennego” oraz „Zdrowa Architektura. Nowy standard projektowania zrównoważonego”.
5. Kacper Kępiński – architekt, Z-ca dyrektora Narodowego Instytutu Architektury i Urbanistyki
6. Martyna Jaworska – absolwentka ASP w Warszawie, architektka wnętrz, projektantka młodego pokolenia
7. Dr Tomasz Kwiatkowski – projektant, kierownik Katedry Wzornictwa ASP w Gdańsku

3. Tryb pracy Jury

- Każdy członek jury oceniał wszystkie nadesłane prace indywidualnie, według ustalonej tabeli punktacyjnej i przypisanych kryteriów w przygotowanym arkuszu Excel.
- Każdy członek jury otrzymał dostęp do galerii prac <https://zywioly.gridw.pl/jury/>
- Wypełnione tabele Excel zostały przekazane koordynatorowi konkursu.
- Na podstawie zsumowanych wyników jury ustaliło listę laureatów oraz wyznaczyło listę osób wyróżnionych wraz z uzasadnieniami.

4. Kryteria oceny wraz z przypisanymi członkami jury do oceny tych kryteriów

Kryteria	Opis kryteriów	Członkowie Jury
ESTETYKA PLASTYCZNA (dotyczy tylko wykonania grafik, modeli, makiet, obrazów itp.)	1. Plastyka zrobiona niestarannie, od niechcenia, poziom plastyczny niski, poniżej oczekiwanego poziomu końca liceum plastycznego. 2. Plastyka pracy przeciętna, poniżej oczekiwanego poziomu końca liceum plastycznego, sprawia wrażenie "niedokończonej", mało ambitnej. 3. Praca poprawna, ładna, zgodna z oczekiwaniem względem poziomu końca liceum plastycznego. 4. Praca wybitna, istotnie wyróżniająca się zastosowanymi technikami, zaawansowaniem, precyzją wykonania; jakością przekracza oczekiwany poziom końca liceum plastycznego.	Paweł Pudło
		Tomasz Kwiatkowski
		Martyna Jaworska
ESTETYKA PRZYGOTOWANIA PLANSZY (czytelność tekstu, układ planszy, dtp itp.)	1. Praca zrobiona niestarannie (złe spady, brak czytelności, brak „światła”, wyraźny brak edycji tekstów w tym liczne błędy ortograficzne / edycyjne itp.). 2. Praca dobra, czytelna, istotne błędy edycyjne lub ortograficzne znikome. 3. Praca bardzo dobra (justowanie, „światła” między elementami, równo, nietypowy układ, ale estetyczny), brak błędów.	Paweł Pudło
		Tomasz Kwiatkowski
		Martyna Jaworska
ZGODNOŚĆ Z SDG (Cele Zrównoważonego Rozwoju)	1. Praca nie nawiązuje do żadnego z celów SDG (bezpośrednio w treści lub pośrednio poprzez swoją ideę). 2. Uwzględnione do dwóch celów SDG (w treści lub pośrednio przez zawarte idee). 3. Uwzględnione co najmniej trzy Cele.	Maria Andrzejewska
		Marta Krawczyk
EKOPROJEKTOWANIE (zgodność z zasadami ochrony środowiska)	1. Projekt niezgodny z zasadami ekoprojektowania, zarówno w zakresie materiałów, budownictwa, jak i urbanistyki / przestrzeni, połączenia wymagań ekosystemów, przyrody z budownictwem, architekturą, potrzebami człowieka; pomysły są niespójne. 2. Projekt nawiązuje do ekoprojektowania w wybranym kryterium, np. użyte materiały z recyklingu, nadający się do recyklingu i/lub jest zgodny ze zrównoważonym rozwojem; projekty opisują i nawiązują do zasad zrównoważonej urbanistyki, architektury, projektowania, uwzględnia potrzeby człowieka i przyrody. 3. Projekt spełnia punkt 2 oraz rozwiązanie jest odpowiedzią na ważny problem ekologiczny natury lub/i człowieka, rozwiązanie znacząco oddziałuje na ekosystem / otoczenie miejskie, dodatkowo pełni rolę edukacyjną, projekt jest ponadprzeciętny, unikatowy.	Marta Krawczyk
		Marta Promińska
		Kacper Kępiński
		Tomasz Kwiatkowski
PROJEKTOWANIE DLA SPOŁECZEŃSTWA (dla młodzieży / dla osób starszych / dla osób z niepełnosprawnościami / ulepsza dla ogółu społeczeństwa)	1. Brak uwzględnienia potrzeb dla społeczeństwa, nie nawiązuje do rozwiązania problemu społecznego. 2. Uwzględnianie potrzeb użytkowników miasta, choć jednej grupy, posiadającej wyraźne potrzeby, projekt włączający, w swojej idei przewiduje otwartość; projekt nie jest w tym kryterium jednak wyróżniający się. 3. Uwzględnienie potrzeb dwóch lub więcej grup (np. młodzież, osoby starsze, niepełnosprawni), projekt włączający, otwarty, rozwiązujący problem w sposób innowacyjny, ambitny; projekt wyróżniający się w tym kryterium.	Paweł Pudło
		Marta Promińska
		Kacper Kępiński
		Martyna Jaworska
INNOWACYJNOŚĆ (projekt nosi znamiona innowacyjności, jest nowatorski, proponuje nową jakość)	1. Brak innowacyjności, powiela spotykane często rozwiązania, dekoracje traktuje jako rozwiązanie problemu (np. postawienie fontanny). 2. Ciekawe rozwiązania przyszłościowe, ekologiczne. 3. Rozwiązania wykraczające ponad przeciętność innych prac.	Paweł Pudło
		Marta Krawczyk
		Tomasz Kwiatkowski
		Marta Promińska
		Kacper Kępiński

5. Wyniki konkursu

Nagrody główne

- **I miejsce:** Franciszek Maciążek
- **II miejsce:** Nina Wyrzykowska
- **III miejsce:** Amelia Rauch

Liczba punktów	Szkoła	Tytuł pracy	Imię i nazwisko ucznia
59	Liceum Sztuk Plastycznych im. W. Gersona w Warszawie	Park Centralny w Warszawie	Franciszek Maciążek
57	Państwowe Liceum Sztuk Plastycznych im. P. Potworowskiego w Poznaniu	Podniebne Ogrody	Nina Wyrzykowska
53	Liceum Sztuk Plastycznych w Zabrze	Projekt koncepcyjny wystawy plenerowej umożliwiającej nasadzenie Parku Śląskiego w Chorzowie	Amelia Rauch

Wyróżnienia

Pięć wyróżnień wynikających z punktacji

Liczba punktów		Tytuł pracy	Imię i nazwisko ucznia
52,5	Wyróżnienie 1	Dom Kultury w Jasionie	Emilia Pogrzeba
48	Wyróżnienie 2	Zielone przystanki w Tychach	Natalia Żorawowicz
47,5	Wyróżnienie 3	Park Zielona w Jaworznie	Zuzanna Palewicz
47	Wyróżnienie 4	Namyślnik	Amelia Wrona
47	Wyróżnienie 5	Paprotnik	Karolina Białdyga

Dodatkowe wyróżnienia jury

Liczba punktów		Tytuł pracy	Imię i nazwisko ucznia	Uzasadnienie
45,5	Wyróżnienie 6	Projekt rewitalizacji pasażu targowego przy ulicy Wileńskiej w Lublinie	Kinga Cebula	Ciekawa koncepcja urbanistyczna
45,5	Wyróżnienie 7	Kawiarnia i miejsce spotkań w centrum Trzebiatowa	Gabriela Dębowska	Uwzględnienie potrzeb społecznych, środowiskowych, wysoka estetyka pracy
44,5	Wyróżnienie 8	Gryfno Przyszań w Bytomiu	Maria Michulec	Zaawansowany projekt graficzny i koncepcyjny

44	Wyróżnienie 9	„Skatepark – tor BMX – park w Siemoni”	Alicja Smyl	Połączenie idei aktywności młodzieży, miejsca spotkań, ekoprojektowania, uatrakcyjniania małych miejscowości aby były przyjazne dla mieszkańców w różnym wieku. Ciekawe połączenie technik wykonania pracy.
43	Wyróżnienie 10	Cicha przystań	Julianna Nowakowska	Niezwykła estetyka pracy przy jednoczesnym minimalizmie użycia materiałów
43	Wyróżnienie 11	Gospodarstwo agroturystyczne w Chodnowie	Barbara Szczepaniak	Estetyczne zastosowanie technik manualnych w przygotowaniu makiety
43	Wyróżnienie 12	Nowoczesny hotel dla owadów	Amelia Mimiec	Zastosowanie idei upcyclingu, ze szczególnym uwzględnieniem walorów estetycznych
42	Wyróżnienie 13	Bill	Marcel Łazarek	Nagroda specjalna "Segregacja z efektem WOW"
37	Wyróżnienie 14	Rewitalizacja skweru im Michaliny Wiśłockiej w Łodzi	Marta Banasiewicz	Wyróżnienie plastyczne - akwarela i inne techniki analogowe
34,5	Wyróżnienie 15	Palmiarnia w Parku Śląskim	Nikita Sinianski	Bardzo wysoka znajomość narzędzi cyfrowych i umiejętności kompozycyjnych